

Уставни суд Републике Српске, на основу члана 115. Устава Републике Српске, члана 37. став 1. тачка б) и члана 61. став 1. тачка д) Закона о Уставном суду Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“ бр. 104/11 и 92/12), на сједници одржаној 17. јула 2024. године, д о н и о ј е

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Одбацује се приједлог за утврђивање неуставности и незаконитости члана 3. став 1. Одлуке о висини накнаде за трошкове уређења градског грађевинског земљишта („Службени гласник Града Бијељина“ број 11/14) и члана 35. став 1. Одлуке о уређењу простора и грађевинском земљишту („Службени гласник Града Бијељина“ бр. 11/14, 19/14, 21/14, 3/16 и 2/17).

О б р а з л о ж е њ е

Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу, трговину и услуге “ОКТАН ПРОМЕТ” Бијељина, заступано по пуномоћнику Милану Матићу, адвокату из Бијељине, поднијело је 6. октобра 2023. године Уставном суду Републике Српске приједлог за утврђивање неуставности и незаконитости члана 3. став 1. Одлуке о висини накнаде за трошкове уређења градског грађевинског земљишта („Службени гласник Града Бијељина“ број 11/14) и члана 35. став 1. Одлуке о уређењу простора и грађевинском земљишту („Службени гласник Града Бијељина“ број 11/14). Из садржине приједлога произлази да оспорене одредбе наведених одлука нису у сагласности са одредбама члана 74. став 2. и члана 77. став 1. а у вези са одредбама члана 79. Закона о уређењу простора и грађењу, а самим тим ни са чланом 108. став 2. Устава Републике Српске. Предлагач цитира оспорене одредбе наведених одлука, као и наведене одредбе Закона о уређењу простора и грађењу, те износи разлоге због којих, по његовом мишљењу, оспорено прописивање није у сагласности са овим законским рјешењима и предлаже да Суд, након спроведеног поступка, утврди њихову неуставност и незаконитост.

Одлуку о висини накнаде за трошкове уређења градског грађевинског земљишта („Службени гласник Града Бијељина“ број 11/14) донијела је Скупштина Града Бијељина на основу члана 30. став 1. алинеја 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Српске“ бр. 101/04, 42/05, 118/05 и 98/13), члана 73. став 2. Глава III - Грађевинско земљиште, поглавље 3. Рента и накнада за трошкове уређења градског грађевинског земљишта Закона о уређењу простора и грађењу („Службени гласник Републике Српске“ број 40/13) и члана 38. став 2. тачка б) Статута Града Бијељина („Службени гласник Града Бијељина“ бр. 8/13 и 27/13). Оспореним чланом 3. став 1. ове одлуке прописано је да се висина накнаде за трошкове уређења градског грађевинског земљишта обрачунава и плаћа у износима обрачунатим на име опремања и припремања земљишта исказаним у претходном члану ове одлуке и одређује се у зависности од намјене објекта који се на том земљишту гради, множењем коефицијентима како је описано у табели (у прилогу је табела у којој су наведени коефицијенти зависно од намјене објекта, врсте накнаде и зоне у којој се гради).

Одлуку о уређењу простора и грађевинском земљишту („Службени гласник Града Бијељина“ бр. 11/14, 19/14, 21/14, 3/16 и 2/17) донијела је Скупштина Града Бијељина на основу члана 30. став 1. алинеја 2. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Српске“

бр. 101/04, 42/05, 118/05 и 98/13), члана 191. а у вези са чланом 65. став 3, чланом 69. став 1, чланом 73. став 2, чланом 80. став 1, чланом 83. став 1, чланом 125. став 2. и чланом 134. став 2. Закона о уређењу простора и грађењу (“Службени гласник Републике Српске” број 40/13), те члана 38. став 2. тачка б) Статута Града Бијељина (“Службени гласник Града Бијељина” бр. 8/13 и 27/13). Према оспореном члану 35. став 1. ове одлуке ако се мијења намјена постојећег објекта или појединог дијела објекта у намјену за коју је прописана већа накнада за уређење грађевинског земљишта, износ накнаде се утврђује као позитивна разлика између накнаде за уређење грађевинског земљишта, која би према овој одлуци била утврђена за ранију намјену и накнаде за уређење грађевинског земљишта за нову намјену, узимајући у обзир евентуалне промјене у корисној површини грађевине и другим елементима релевантним за утврђивање ове накнаде.

Разматрајући поднесени приједлог Суд је, прије свега, утврдио да је Скупштина Града Бијељина на сједници одржаној 17. фебруара 2016. године донијела Одлуку о висини накнаде за трошкове уређења градског грађевинског земљишта, која је објављена у „Службеном гласнику Града Бијељина” број 3/16 од 18. фебруара 2016. године. Поред тога, Суд је утврдио да овом одлуком формално није стављена ван снаге Одлука о висини накнаде за трошкове уређења градског грађевинског земљишта (“Службени гласник Града Бијељина” број 11/14), чији је члан 3. став 1. оспорен. Међутим, имајући у виду да су сва питања која су предмет уређивања оспорене одлуке у истовјетном тексту садржана у Одлуци о висини накнаде за трошкове уређења градског грађевинског земљишта (“Службени гласник Града Бијељина” број 3/16) Суд је утврдио да је ступањем на снагу Одлуке о висини накнаде за трошкове уређења градског грађевинског земљишта (“Службени гласник Града Бијељина” број 3/16) престала да важи Одлука о висини накнаде за трошкове уређења градског грађевинског земљишта (“Службени гласник Града Бијељина” број 11/14).

Имајући у виду да је оспорена Одлука о висини накнаде за трошкове уређења градског грађевинског земљишта (“Службени гласник Града Бијељина” број 11/14) престала да важи 26. фебруара 2016. године, а да је приједлог за оцјену уставности и законитости поднесен 6. октобра 2023. године, Суд је утврдио да је приједлог поднесен по истеку рока у коме Суд, сагласно тачки 2. Амандмана XLII којом је допуњен члан 115. Устава Републике Српске, може одлучивати о уставности и законитости аката и по престанку њиховог важења, ако од престанка важења до покретања поступка није протекло више од једне године.

Стога, имајући у виду напријед наведене одредбе Устава, те одредбу члана 37. став 1. тачка б) Закона о Уставном суду Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске” бр. 104/11 и 92/12) Суд је одбацио приједлог у дијелу којим се тражи утврђивање неуставности и незаконитости члана 3. став 1. Одлуке о висини накнаде за трошкове уређења градског грађевинског земљишта (“Службени гласник Града Бијељина” број 11/14). Разматрајући оспорени члан 35. став 1. Одлуке о уређењу простора и грађевинском земљишту (“Службени гласник Града Бијељина” бр. 11/14, 19/14, 21/14, 3/16 и 2/17) Суд је утврдио да је Скупштина Града Бијељина на сједници одржаној 26. јула 2018. године донијела Одлуку о уређењу простора и грађевинском земљишту (“Службени гласник Града Бијељина” број 17/18), којом је стављена ван снаге Одлука о уређењу простора и

грађевинском земљишту („Службени гласник Града Бијељина“ бр. 11/14, 19/14, 21/14, 3/16 и 2/17). Наиме, чланом 150. ове одлуке је прописано да ступањем на снагу ове одлуке престаје да важи, између осталог, Одлука о уређењу простора и грађевинском земљишту („Службени гласник Града Бијељина“ бр. 11/14, 19/14, 21/14, 3/16 и 2/17).

Имајући у виду да је Одлука о уређењу простора и грађевинском земљишту (“Службени гласник Града Бијељина” број 17/18) ступила на снагу 2. августа 2018. године, а да је приједлог за оцјену уставности и законитости члана 35. став 1. Одлуке о уређењу простора и грађевинском земљишту (“Службени гласник Града Бијељина” број 11/14) поднесен 6. октобра 2023. године, Суд је утврдио да је приједлог поднесен по истеку рока у коме Суд, сагласно тачки 2. Амандмана XLII којом је допуњен члан 115. Устава Републике Српске, може одлучивати о уставности и законитости аката и по престанку њиховог важења, ако од престанка важења до покретања поступка није протекло више од једне године.

С обзиром на напријед наведене одредбе Устава, те одредбу члана 37. став 1. тачка б) Закона о Уставном суду Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске” бр. 104/11 и 92/12) Суд је одбацио приједлог у дијелу којим се тражи утврђивање неуставности и незаконитости члана 35. став 1. Одлуке о уређењу простора и грађевинском земљишту (“Службени гласник Града Бијељина” бр. 11/14, 19/14, 21/14, 3/16 и 2/17).

На основу изложеног одлучено је као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд је донио у саставу: предсједник Суда мр Џерард Селман и судије: Војин Бојанић, Светлана Брковић, Амор Букић, Златко Куленовић, проф. др Радомир В. Лукић, проф. др Иванка Марковић, проф. др Дарко Радић и академик проф. др Снежана Савић.

ПРЕДСЈЕДНИК
УСТАВНОГ СУДА
Мр Џерард Селман

Број: У-74/23

17. јул 2024. године